

Un Nouveau Genre de Logique ?  
par Tom Spitzer

Dans son livre "Paranormal, My Life in Pursuit of the After Life" Raymond Moody fait référence à l'énoncé de la thèse de Hume où il dit : "A la simple lumière de la raison, il semble impossible de prouver l'immortalité de l'âme. Un nouveau genre de logique est requis dans ce but et de nouvelles facultés de l'esprit qui nous permettent de comprendre cette logique."

Le Dr. Moody cependant a senti que "les deux sont faisables de manière imminente. C'est juste que les gens ont ce blocage mental et ils pensent que cela ne peut pas être réalisable."

Par "âme" ici j'entends "conscience". Je dirais que pour un nouveau genre de logique il est simplement nécessaire d'ajouter un élément additionnel au débat cerveau/esprit et il s'agit de "l'individualité". Comment nous retrouvons-nous en tant qu'individus apparaissant dans l'univers ?

Être une personne individuelle semble être si évident que cela ne nécessite aucune justification et cependant nous ne pouvons à priori pas supposer que nous devons exister en tant qu'individus. En effet, grâce à la pensée critique nous pouvons démontrer que le paradigme matérialiste dominant ne peut pas expliquer notre existence où nous apparaissions comme individus.

La philosophie matérialiste soutient que l'univers est inconscient et par conséquent il ne peut pas savoir si je n'existe ni où j'existe. Qui plus est, certains Matérialistes disent que l'on ne peut exister qu'une seule fois. Néanmoins cette philosophie déclare aussi que les processus de l'univers sont basés sur les probabilités et les statistiques. Le problème est que ces deux énoncés se contredisent étant donné que les probabilités et les statistiques sont des processus qui se répètent. Si je jette des dés et que j'obtiens un certain chiffre, celui-ci réapparaîtra si je jette les dés suffisamment longtemps. Si je jette des milliards de fois les dés alors le chiffre réapparaîtra simultanément dans plus d'un endroit.

Alors pourquoi cela ne semble-t-il pas se produire lorsque notre propre existence est concernée ? Dans le vaste cosmos pourquoi est-ce que je n'existe pas à plus d'un endroit à la fois, ou pourquoi ne pourrais-je pas exister à un moment donné dans un futur infini ? Dire qu'une copie de mon corps existe quelque part d'autre n'est pas suffisant. Ma conscience devrait être aussi reproduite donc je regarde depuis une autre paire de globes oculaires. La séparation dans l'espace n'a pas d'importance. Je me trouverais dans la situation confuse de vivre deux ou plusieurs vies superposées simultanément.

Si un univers éternel, inconscient, basé sur les probabilités et les statistiques d'une manière ou d'une autre, faisait naître ma conscience dans un laps de temps fini, il n'y a aucune raison de croire que cela ne se reproduirait pas dans un avenir infini. De fait il DOIT faire ainsi ou il me serait impossible d'exister en

premier lieu. Bien que toute incarnation linéaire selon ce paradigme semblerait être à chaque fois une vie individuelle, l'existence serait subjectivement continue puisqu'il serait impossible d'avoir conscience du temps entre chaque incarnation.

Le fait est que les Matérialistes n'ont aucune théories sur comment la conscience apparait en premier lieu. En dépit de cela ils font des déclarations audacieuses sur comment notre existence est un accident et ils disent que, devinez quoi, cet accident ne peut jamais se répéter. Cela clairement est dénué de toute logique.

Une autre allégation du Matérialiste est que les EMIs sont toutes fort similaires parce que tous les cerveaux les mêmes. Ceci cependant crée un paradoxe car cela ne peut pas expliquer pourquoi nous nous retrouvons comme individus apparents. La conscience que je suis semble s'être manifestée associée au corps TJS et à nul autre. Or mon cerveau est identique à n'importe quel autre cerveau. Il y a des milliards de corps/cerveaux qui se sont manifestés avant que ce corps ne le fasse et cependant je ne semblais pas être associé à aucun d'entre eux. Je n'avais pas l'air de regarder avec l'un de ces globes oculaires. Il y a des milliards de corps/cerveaux qui se sont manifestés après que ce corps ne le fasse y compris mes trois frères et cependant je ne semble pas être associé à aucun d'entre eux. Je n'ai pas l'air de regarder avec l'un de ces globes oculaires non plus.

Pourquoi ? Qu'y avait-il de si spécial dans l'univers pour que "je" semble soudainement apparaître à ce moment-là ? La science Matérialiste dit "rien" mais quelque chose est évidemment différent. Ce corps pourrait courir partout sans être associé à "moi" comme les milliards de corps avant lui. Qu'y a-t-il de si spécial au sujet de ce corps/cerveau TJS pour que je regarde par ces globes oculaires et seulement ces globes oculaires ? Qu'est ce qui est différent ou individualisé au sujet de mon cerveau pour que ceci arrive ?

L'hypothèse matérialiste est que chaque cerveau se comporte comme un point source de conscience et que certains aspects du cerveau produisent à chaque fois une conscience individualisée.

Pour que cela soit vrai le Matérialiste devrait être capable de définir la conscience individualisée et les paramètres qui rendent chaque conscience individualisée. Le Matérialiste aurait à mesurer ces paramètres et déterminer quel élément du cerveau physique les génère. Enfin le Matérialiste devrait être capable d'expliquer comment un certain élément de mon cerveau pourrait être changé pour que quelqu'un d'autre que moi regarde avec ces globes oculaires tout comme les autres milliards de corps qui ne sont pas moi.

Quel pourrait-être cet élément de chaque cerveau et en quoi est-il unique chez chaque individu ?

Et bien, que savons-nous ?

La structure subatomique de n'importe quel nombre de cerveaux est la même et ne peut être individualisée. La mousse quantique, les quarks est/sont totalement interchangeables

La structure subatomique d'un certain nombre de cerveaux est la même et ne peut être individualisée. Encore une fois, les protons, électrons, neutrons sont totalement interchangeables.

L'anatomie de tous les cerveaux humains est essentiellement la même et selon la philosophie matérialiste ne peut être considérée comme fonctionnellement individualisée (certaines structures du cerveau font la même chose dans tous les corps humains). L'ADN est fait des même quatre molécules protéiques dans chaque corps. Ces molécules sont interchangeables. En fait, sauf pour un petit pourcentage (0,2%) de différence dans l'agencement du génome les corps sont essentiellement identiques. L'électricité ou signaux électriques dans le cerveau ne peuvent certainement pas être déclarés comme individualisés. Si je mesure un signal dans un cerveau et ne regarde que celui-là il n'y a aucun moyen de dire que ce signal est associé à une personne ou une autre.

Étant donné qu'on n'a jamais trouvé de "Module Individualité" dans n'importe quel cerveau et que tous les cerveaux sont essentiellement identiques alors logiquement il ne devrait pas y avoir une chose comme la sensation d'être un individu. Si un cerveau crée la conscience qui regarde à partir des globes oculaires du corps TJS, alors cette conscience devrait consister à regarder simultanément à partir de tous les globes oculaires et partout. La séparation des corps en temps et dans l'espace n'aurait pas d'importance. Il ne devait pas y avoir des milliards d'individus sur la planète mais seulement un individu regardant par toutes les paires d'yeux. Cela équivaldrait à avoir un bruit blanc pour toute entrée sensorielle

Dire que l'Univers pourrait créer ailleurs des copies exactes des corps n'est pas suffisant car si je ne me sens pas exister dans ces corps ils ne sont pas moi.

Donc bien que je semble être une conscience individuelle la source de cette conscience ne peut pas être un cerveau matériel et par conséquent la conscience ne peut pas être un phénomène de source ponctuelle.

Si la conscience n'est pas un phénomène de source ponctuelle elle doit être un phénomène de champ.

Si la conscience est un phénomène de champ alors ma sensation d'être un individu doit être une illusion.

Si ma sensation d'être un individu est une illusion alors, pour toute forme de vie, toute sensation d'être un individu doit être une illusion.

Si toute sensation d'individualité est une illusion alors toute conscience doit en fait être Unitaire ou Un.

**Si toute conscience est Unitaire ou Un alors il est évident que la mort d'une paire corps/cerveau ne peut pas être la fin de la conscience et par conséquent la conscience existe hors du temps et de l'espace et doit être éternelle.**

**Tout cela retourne au vieil adage "Connais-toi Toi-même !".**

**Donc en utilisant le "genre de logique" correct et une réelle analyse critique nous pouvons voir que le paradigme Matérialiste est fatalement bancal et que notre vraie nature en tant que Conscience Unitaire peut être comprise.**

**Thomas J. Spitzer**

**8/24/2014**